

Dokumentation for regelgrundskyldspromillen

Resumé:

I dette modelgruppepapir dokumenteres konstruktionen af en tidsrække for regelgrundskyldspromillen til brug for ADAM oktober 2012. Konstruktionen forløber uden væsentlige problemer i 1981-2011, mens en bagudrettet kædning af den implicite grundskyldspromille er nødvendig i 1966-1980 grundet manglende data.

MMI17o12

Nøgleord: Ejendomsskat, grundskyldspromille

Modelgruppepapirer er interne arbejdsrapporter. De konklusioner, der drages i papirerne, er ikke endelige og kan være ændret inden opstillingen af nye modelversioner. Det henstilles derfor, at der kun citeres fra modelgruppepapirerne efter aftale med Danmarks Statistik.

1. Indledning

I dette modelgruppepapir konstrueres en tidsrække for regelgrundskyldspromillen til brug for *ADAM oktober 2012*.

2. Motivation

I *ADAM december 2009 (ADAM dec09)* er ejendomsskattesatsen, *grundskyldspromillen (tspzej)*, en implicit beregnet skattesats. Denne implicitte grundskyldspromille er defineret som

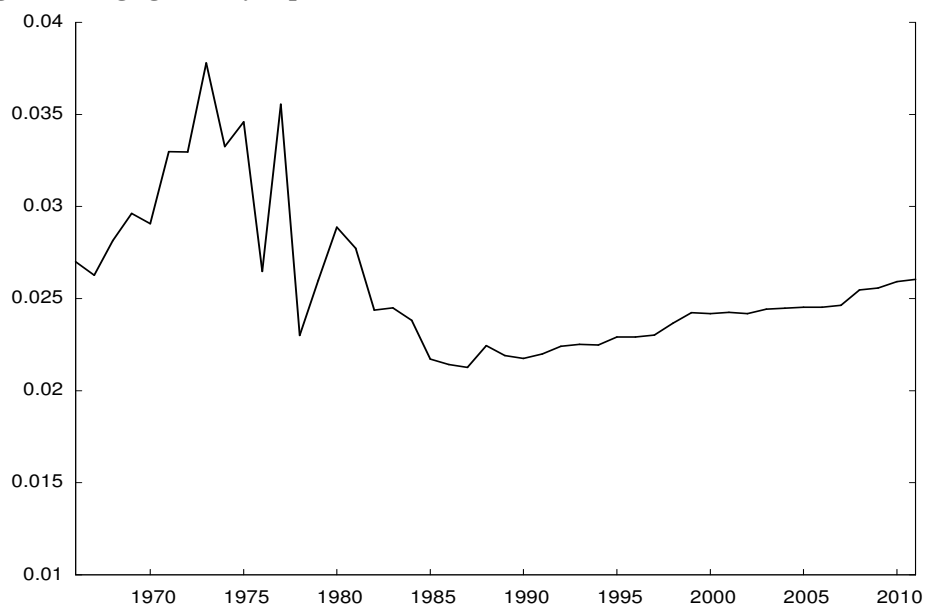
$$\begin{aligned} tspzej &\equiv \frac{\text{skatteprovenu}}{\text{skattebase}} \\ &\equiv \frac{\text{grundskyld}}{\text{afgiftspligtig grundværdi}} \end{aligned} \quad (1)$$

Den implicitte beregning af *tspzej* anvendt i *ADAM dec09* er imidlertid ikke optimal. To fordele ved regelskattesatser sammenlignet med implicitte skattesatser kan umiddelbart nævnes:

- Det er i forbindelse med politikeksperimenter praktisk, at ejendomsskattesatsen er en regelskattesats. Dermed vil ændringen i ejendomsskattesatsen i *ADAM* svare til, hvor meget man ønsker at ændre skattepolitikken; der vil således ikke være feedback-effekter og forskelle i skalering, som man skal tage højde for.
- Det er lettere at fremskrive en regelskattesats end at fremskrive en implicit beregnet skattesats, eftersom det er nødvendigt at kende skattebasen og skatteprovenuet for at fremskrive den implicitte skattesats (jf. (1)).

3. Konstruktion af regelgrundskyldspromillen

På baggrund af fordelene ved regelskattesatser sammenlignet med implicitte skattesatser nævnt i afsnit 2, besluttes det at konstruere en tidsrække for regelgrundskyldspromillen. Den konstruerede tidsrække for regelgrundskyldspromillen er vist i figur 1. Hvorledes tidsrækken er konstrueret, er forklaret i afsnit 3.1-3.3.

Figur 1 Regelgrundskyldspromillen

3.1 Perioden 2007-2011

I denne periode findes regelgrundskyldspromillen ukompliceret i Statistikbanken (tabelreference *PSKAT*); man kan her hente et vægtet gennemsnit af de kommunale grundskyldspromiller.

3.2 Perioden 1981-2006

Man kan i denne periode hente et vægtet gennemsnit af de kommunale grundskyldspromiller i Statistikbanken (tabelreference *PSKATX*), mens den amtslige grundskyldspromille udviklede sig, som vist i tabel 1. Den amtslige grundskyldspromille var invariant på tværs af amterne.

Tabel 1 Amtslig grundskyldspromille i 1981-2006

	1981	1982	1983	1984	1985-2006
Amtslig grundskyldspromille	15	13	12	11	10

Kilde: Danmarks Statistik, Skatter og afgifter, 1982, 1983, 1984, 1985, tabellen "Udskrivningspromiller. Ejendomsbeskatningen", fodnote

I forbindelse med konstruktionen af en samlet grundskyldspromille skal man være opmærksom på, at den amtslige grundskyld for Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Bornholms Kommune er inkluderet i den kommunale grundskyld for disse kommuner. Derfor indeholder det vægtede gennemsnit af kommunale grundskyldspromiller også den amtslige grundskyldspromille for Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Bornholms Kommune.

Det følger af ovenstående betragtning, at det vil være misvisende at finde den samlede grundskyldspromille som det vægtede gennemsnit af de kommunale

grundskyldspromiller tillagt den amtslige grundskyldspromille; en sådan udregning svarer til, at man betaler amtslig grundskyld to gange i Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Bornholms Kommune.

Regelgrundskyldspromillen findes ved at lægge den amtslige grundskyldspromille oven i den kommunale grundskyldspromille, men samtidig begrænse forhøjelsen gennem en nedvægtning af den amtslige grundskyldspromille. Herved forstås, at den amtslige grundskyldspromille vægtes ned svarende til Københavns Kommunes, Frederiksberg Kommunes og Bornholms Kommunes andel af den samlede afgiftspligtige grundværdi. Beregningen af regelgrundskyldspromillen for år t finder altså sted på følgende vis;

$$\begin{aligned} \text{grundskyldspromille}_t = & \text{kommunal grundskyldspromille}_t \\ & + (1 - \text{KFB-vægt}_t) \cdot \text{amtslig grundskyldspromille}_t, \end{aligned} \quad (2)$$

med

$$\text{KFB-vægt} \equiv \sum_i \frac{\text{afgiftspligtig grundværdi}_i}{\text{afgiftspligtig grundværdi i hele landet}}, \quad (3)$$

hvor $i = \{\text{København, Frederiksberg, Bornholm}\}$,

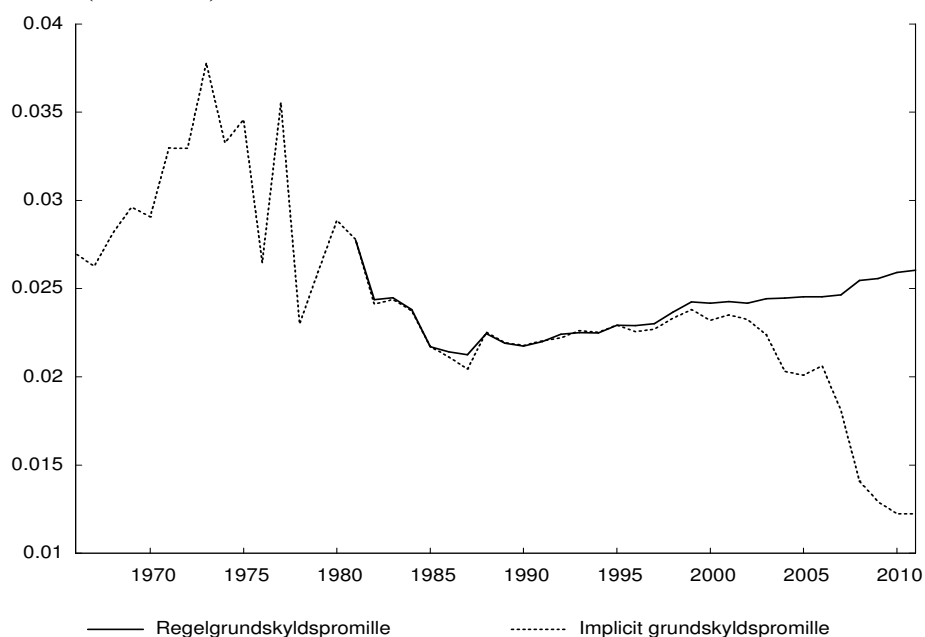
kommunal grundskyldspromille er det vægtede gennemsnit af de kommunale grundskyldspromiller (samt den amtslige grundskyldspromille for Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Bornholms Kommune), og

amtslig grundskyldspromille er den amtslige grundskyldspromille rapporteret i tabel 1.

3.3 Perioden 1966-1980

Det er ikke muligt at finde andet data for grundskyldspromillen end den implicitte grundskyldspromille for denne periode. Det fremgår imidlertid af figur 2, at der i 1981-1999 er overlap mellem den implicitte grundskyldspromille og regelgrundskyldspromillen. Det beslattes på baggrund heraf, at kæde de to serier bagudrettet; altså fungerer den implicitte grundskyldspromille som instrument for regelgrundskyldspromillen i 1966-1980.

Figur 2 Regelgrundskyldspromillen (1981-2011) og den implicitte grundskyldspromille (1966-2011)



Det fremgår som nævnt ovenover af figur 2, at der i 1981-1999 er tæt overlap mellem den implicitte grundskyldspromille og regelgrundskyldspromillen.

Inden 1981 stiger den implicitte grundskyldspromille fra 27 ‰ i 1966 til 38 ‰ i 1973 og falder derefter til 29 ‰ i 1980. Selve faldet er meget volatilt. Hvorvidt den viste volatilitet er realistisk, er svært at vurdere, men umiddelbart kan det virke lidt urealistisk. Man kunne forsøge med en udjævning af den implicitte grundskyldspromille i 1973-1980 sådan, at man alene fanger en stigning frem mod 1973 efterfulgt af et fald frem mod 1980. En sådan udjævning er dog ikke forsøgt i dette modelgruppepapir.

I 2000-2011 afviger den implicitte grundskyldspromille i stigende grad fra regelgrundskyldspromillen. Denne afvigelse skyldes, at Folketinget i 2003 indførte et loft over stigningen i beregningsgrundlaget for grundskyld, hvilket har betydning for udviklingen i den implicitte grundskyldspromille. En mere detaljeret beskrivelse af loftet over stigningen i beregningsgrundlaget for grundskyld er givet i modelgruppepapiret *Dokumentation vedrørende ejendomsskat og forslag til ændring af ejendomsskatterelationen (MM118011)*.

4. Konklusion

Det konkluderes, at det har været muligt at konstruere en tidsrække for regelgrundskyldspromillen i 1966-2011.

Konstruktionen er forløbet uden væsentlige problemer i 1981-2011, mens en bagudrettet kædning af den implicitte grundskyldspromille har været nødvendig i 1966-1980 grundet manglende data.